

Globalizare / Internationalizare

Politica	Universitatea Inovatio	Universitatea Regio	Universitatea Scientia
Promovarea invatamantului superior romanesc in strainatate prin infiintarea unei organizatii cu caracter asociativ	Media: 1,77 Deviatia: 1,06	Media: 1,21 Deviatia: 1,13	Media: 2,15 Deviatia: 1,03
Sustinerea atractivitatii internationale a invatamantului superior romanesc prin continut si conditii specifice de desfasurare	Media: 2,08 Deviatia: 0,89	Media: 1,64 Deviatia: 1,09	Media: 2,40 Deviatia: 0,77
Incurajarea cooperarii internationale in domeniul invatamantului superior si al cercetarii	Media: 2,32 Deviatia: 0,81	Media: 1,76 Deviatia: 1,05	Media: 2,58 Deviatia: 0,70

Date generale

Politica: **Promovarea invatamantului superior romanesc in strainatate prin infiintarea unei organizatii cu caracter asociativ**

Universitatea **Universitatea Inovatio**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Oportunitati sporite de colaborari cu strainatatea in domeniile cercetarii si inovarii	85	0	2	20	34	29
2	Cresterea gradului de vizibilitate a institutiei si a activitatilor de formare si cercetare in strainatate	64	1	3	14	26	20
3	Imbunatatirea imaginii universitatii pe plan local si international	37	0	0	9	17	11
4	Cresterea numarului de studenti straini	31	0	1	8	13	9
5	Introducerea la nivel international a brandului universitatii	27	1	2	4	12	8
6	Cresterea abilitatii de promovare la nivel institutional	17	1	0	5	7	4
7	Birocratie aditionala fara un orizont clar de crestere a eficientei	13	2	6	4	0	1
8	Masurile enumerate reflecta o activitate de marketing si lobby, nu o asociere functionala	7	1	3	0	1	2
9	Acces diferentiat la serviciile Agentiei in functie de interesul pentru procesul de internationalizare al universitatii	6	0	1	2	2	1
10	Situatie concurentiala intre Agentie si Ministerul Educatiei pentru elaborarea strategiei de promovare internationala, cu posibile efecte la nivel institutional	3	1	1	0	0	1

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
11	incurajarea asocierii pe criterii personale, non-competitive	1	0	1	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	2	9	9	9	30
Expert Tip 2	0	0	1	2	17	9	29
Expert Tip 3	0	4	8	15	21	11	59
Expert Tip 4	0	0	2	4	7	10	23
TOTAL	0	5	13	30	54	39	141

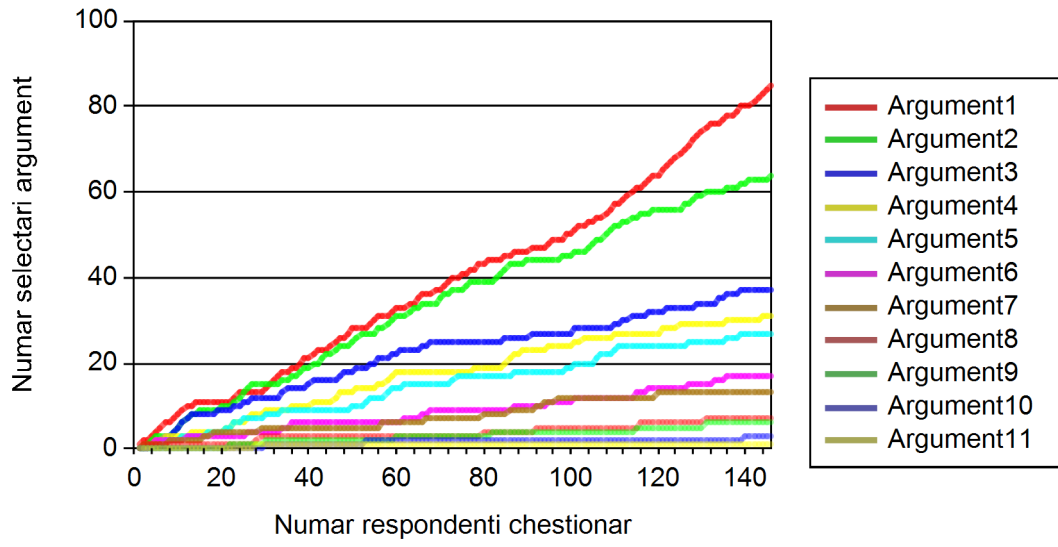
Media impactului estimat: 1.77

Abaterea standard: 1.06

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	1	1	2
Academic	0	5	9	22	40	31	107
Administratie publica	0	0	1	0	1	0	2
ONG	0	0	0	1	1	0	2
Altele	0	0	3	7	11	7	28
TOTAL	0	5	13	30	54	39	141

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Promovarea invatamantului superior romanesc in strainatate prin infiintarea unei organizatii cu caracter asociativ**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	cooperarea universitatilor cu specific regional poate avea ca efect programe de studiu comune etc	53	1	9	23	13	7
2	Cunoasterea bunelor practici internationale cu privire la interactiunea universitatii cu regiunea	45	2	6	19	13	5
3	Patrundera in circuitul international a informatiilor cu privire la universitate si activitatile acesteia	43	2	4	13	15	9
4	Ocazional, va creste numarul de studenti straini, dar se va mentine la niveluri modeste	19	1	7	9	1	1
5	Imbunatatirea imaginii universitatii prin efectul de antrenare al actiunilor la nivel national	14	0	4	4	4	2
6	Birocratie aditionala, fara un orizont clar de crestere a eficientei	14	4	6	3	0	1
7	Cresterea abilitatii de promovare la nivel institutional	13	1	0	7	3	2
8	Acces diferentiat la serviciile Agentiei in functie de interesul pentru procesul de internationalizare al universitatii	5	1	0	2	2	0
9	Situatie concurentiala intre Agentie si Ministerul Educatiei pentru elaborarea strategiei de promovare internationala, cu posibile efecte la nivel institutional	1	0	1	0	0	0
10	Pierderea varfurilor spre problematici regionale ale tarilor dezvoltate	1	1	0	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	2	3	10	7	4	26
Expert Tip 2	0	1	2	9	12	3	27
Expert Tip 3	0	5	12	24	7	7	55
Expert Tip 4	0	2	6	2	6	5	21
TOTAL	0	10	23	45	32	19	129

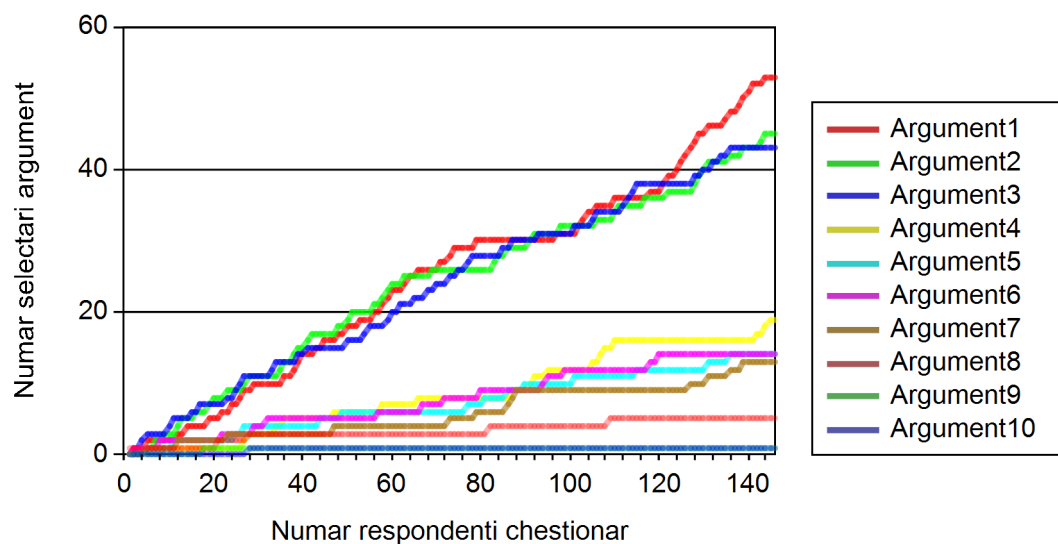
Media impactului estimat: 1.21

Abaterea standard: 1.13

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	1	1	2
Academic	0	8	20	38	25	14	105
Administratie publica	0	0	0	1	1	0	2
ONG	0	0	1	0	0	0	1
Altele	0	2	2	6	5	4	19
TOTAL	0	10	23	45	32	19	129

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Promovarea invatamantului superior romanesc in strainatate prin infiintarea unei organizatii cu caracter asociativ**

Universitatea **Universitatea Scientia**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Cresterea gradului de vizibilitate a universitatii si a activitatilor de formare si cercetare in strainatate	83	0	1	12	26	44
2	Cresterea numarului de contacte si colaborari cu strainatatea in domeniul cercetarii stiintifice	79	0	2	10	27	40
3	Consolidarea brandului universitatii la nivel international	35	1	0	4	11	19
4	Imbunatatirea imaginii universitatii pe plan local si international	29	1	0	4	8	16
5	Cresterea numarului de studenti straini	19	1	0	2	6	10
6	Cresterea abilitatii de promovare la nivel institutional	13	1	0	3	1	8
7	Birocratie aditionala, fara un orizont clar de crestere a eficientei	6	1	2	2	0	1
8	Situatie concurentiala intre Agentie si Ministerul Educatiei pentru elaborarea strategiei de promovare internationala, cu posibile efecte la nivel institutional	5	0	2	1	1	1
9	Acces diferentiat la serviciile Agentiei in functie de interesul pentru procesul de internationalizare al universitatii	5	1	1	3	0	0
10		5	0	0	1	1	3

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	1	4	11	10	26
Expert Tip 2	0	1	0	2	11	14	28
Expert Tip 3	0	2	4	14	11	24	55
Expert Tip 4	0	0	2	2	2	16	22
TOTAL	0	3	7	22	35	64	131

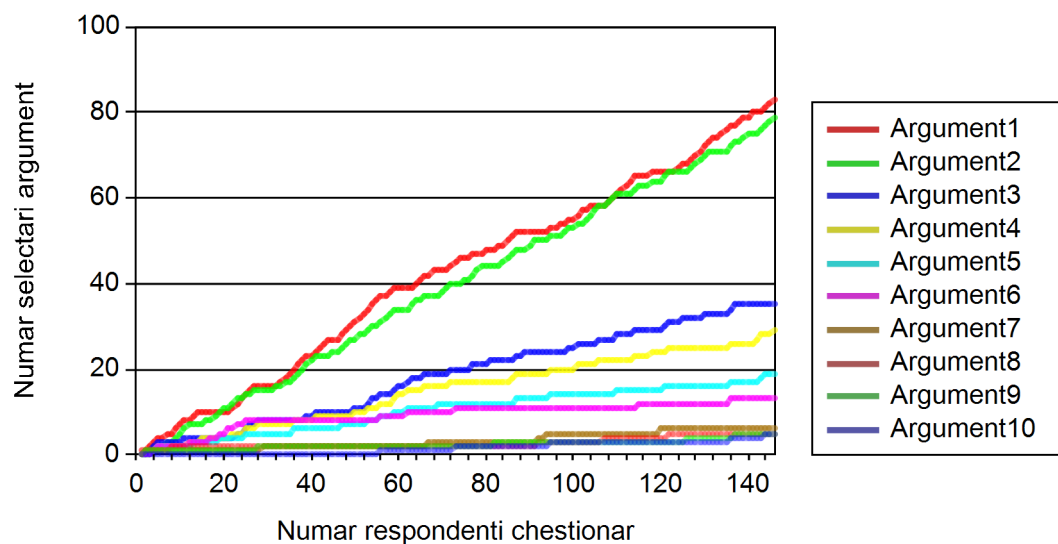
Media impactului estimat: 2.15

Abaterea standard: 1.03

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	2	2
Academic	0	3	6	16	30	51	106
Administratie publica	0	0	1	0	1	0	2
ONG	0	0	0	0	0	1	1
Altele	0	0	0	6	4	10	20
TOTAL	0	3	7	22	35	64	131

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Sustinerea atractivitatii internationale a invatamantului superior romanesc prin continut si conditii specifice de desfasurare**

Universitatea **Universitatea Inovatio**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Alinierea treptata a continutului disciplinelor la practicile consacrate pe plan international	68	0	1	15	17	35
2	Sporirea numarului de mobilitati internationale ale studentilor, profesorilor si cercetatorilor, in dublu sens (catre si dinspre Romania)	63	0	2	12	28	21
3	Cresterea numarului de programe de studii predate in limbi straine	54	0	1	11	22	20
4	Participarea in consortii internationale in functie de domeniul de interes	44	0	0	9	18	17
5	Dezvoltarea de platforme on-line de formare si cercetare intr-o limba internationala	34	0	0	5	11	18
6	Sporirea credibilitatii si reputatiei universitatii	21	0	0	2	10	9
7	Dezvoltarea unui mediu educational si de cercetare multicultural	17	0	1	2	8	6
8	Cresterea numarului de cadre didactice si cercetatori straini angajati in universitate	16	0	0	4	5	7
9	Necesitatea unor fonduri ridicate pentru a investi in infrastructura materiala si umana pentru a aduce IIS la standarde comparabile cu ale universitatilor de prestigiu la nivel international	10	0	1	2	3	4
10	Consolidarea infrastructurii informationale pentru programe internationale de educatie si cercetare in universitate	9	0	0	2	1	6
11	Nu vad continutul acestei politici	3	1	1	0	0	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

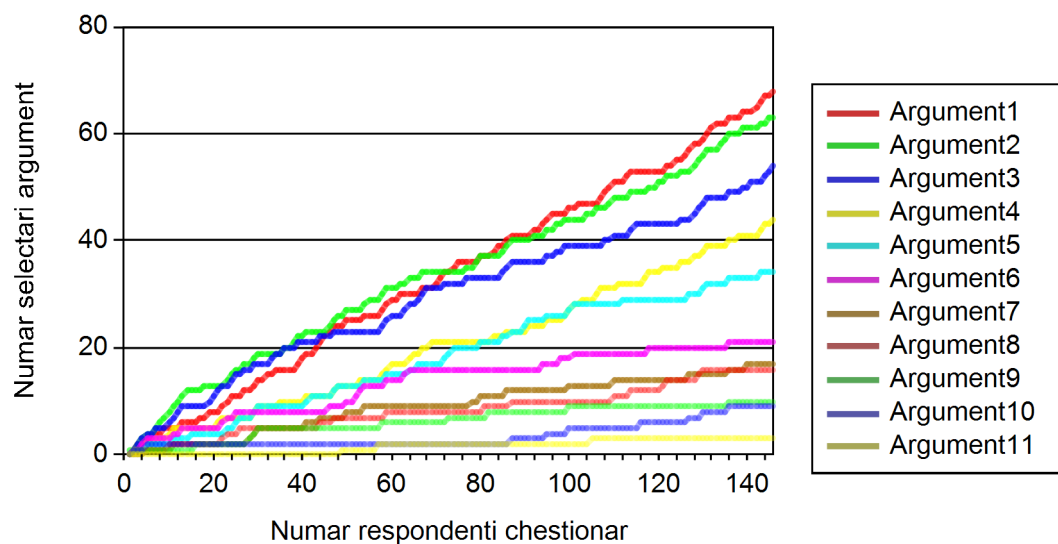
	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	0	6	12	9	27
Expert Tip 2	0	0	0	4	8	14	26
Expert Tip 3	0	0	2	14	24	19	59
Expert Tip 4	0	1	3	3	5	9	21
TOTAL	0	1	5	27	49	51	133

Media impactului estimat: 2.08

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	1	1	2
Academic	0	1	4	21	38	43	107
Administratie publica	0	0	0	2	0	0	2
ONG	0	0	0	0	1	0	1
Altele	0	0	1	4	9	7	21
TOTAL	0	1	5	27	49	51	133

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Sustinerea atractivitatii internationale a invatamantului superior romanesc prin continut si conditii specifice de desfasurare**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Dezvoltarea de discipline cu continut aliniat la practicile internationale	63	1	4	15	24	19
2	Identificarea de posibile proiecte si consortii de cercetare stiintifica la nivel international	54	0	2	12	27	13
3	Antrenarea treptata a studentilor, profesorilor si cercetatorilor in mobilitati internationale	47	0	3	10	23	11
4	Initierea de structuri informationale pentru activitatea internationala de formare – cercetare	26	0	0	9	9	8
5	Nu vad continutul acestei politici	13	6	6	0	0	1
6	La nivel regional pot fi mai usor implementate rezultate deja consacrate in educatie si cercetare	10	0	1	2	4	3

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	3	6	12	5	26
Expert Tip 2	0	2	1	3	12	7	25
Expert Tip 3	0	3	6	15	20	11	55
Expert Tip 4	0	2	2	5	8	5	22
TOTAL	0	7	12	29	52	28	128

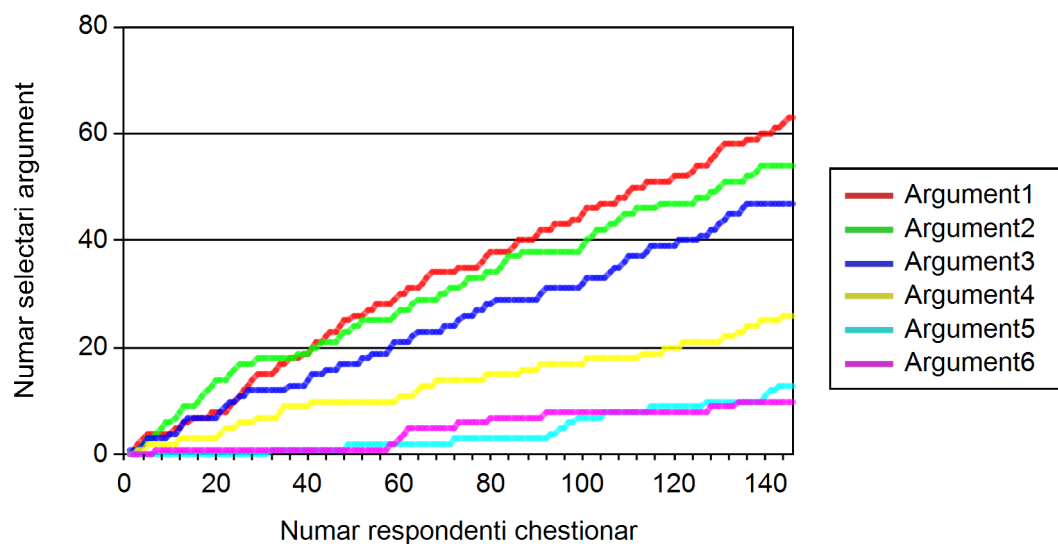
Media impactului estimat: 1.64

Abaterea standard: 1.09

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	1	1	2
Academic	0	5	11	25	40	24	105
Administratie publica	0	0	0	1	1	0	2
ONG	0	0	0	1	0	1	2
Altele	0	2	1	2	10	2	17
TOTAL	0	7	12	29	52	28	128

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Sustinerea atractivitatii internationale a invatamantului superior romanesc prin continut si conditii specifice de desfasurare**

Universitatea **Universitatea Scientia**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Sporirea numarului de mobilitati internationale a studentilor, profesorilor si cercetatorilor, in dublu sens (catre si dinspre Romania)	71	0	0	3	22	46
2	Cresterea numarului de proiecte de cercetare internationale cu parteneri straini	62	0	1	5	19	37
3	Consolidarea infrastructurii informationale pentru programe internationale de educatie si cercetare in universitate	46	0	0	3	16	27
4	Cresterea masiva a disciplinelor cu programa compatibila cu practicile internationale	40	0	0	6	11	23
5	Sporirea credibilitatii si reputatiei universitatii	36	0	0	3	9	24
6	Cresterea numarului de cadre didactice si cercetatori straini angajati in universitate	24	0	0	4	9	11
7	Cresterea numarului de programe de studii predate in limbi straine	20	0	0	3	6	11
8	Dezvoltarea unui mediu educational si de cercetare multicultural	13	0	0	1	4	8
9	Necesitatea unor fonduri ridicate pentru a investi in infrastructura materiala si umana pentru a aduce IIS la standarde comparabile cu ale universitatilor de prestigiu la nivel international	8	0	0	3	1	4
10	Consolidarea platformelor de e-learning international	6	0	0	1	2	3
11	Dat fiind misiunea acestor universitati, aceste activitati sunt necesare	6	0	0	1	1	4
12	Nu vad continutul acestei politici	1	1	0	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	0	2	12	11	25
Expert Tip 2	0	0	0	1	7	17	25
Expert Tip 3	0	0	0	8	19	27	54
Expert Tip 4	0	1	1	2	5	13	22
TOTAL	0	1	1	13	43	68	126

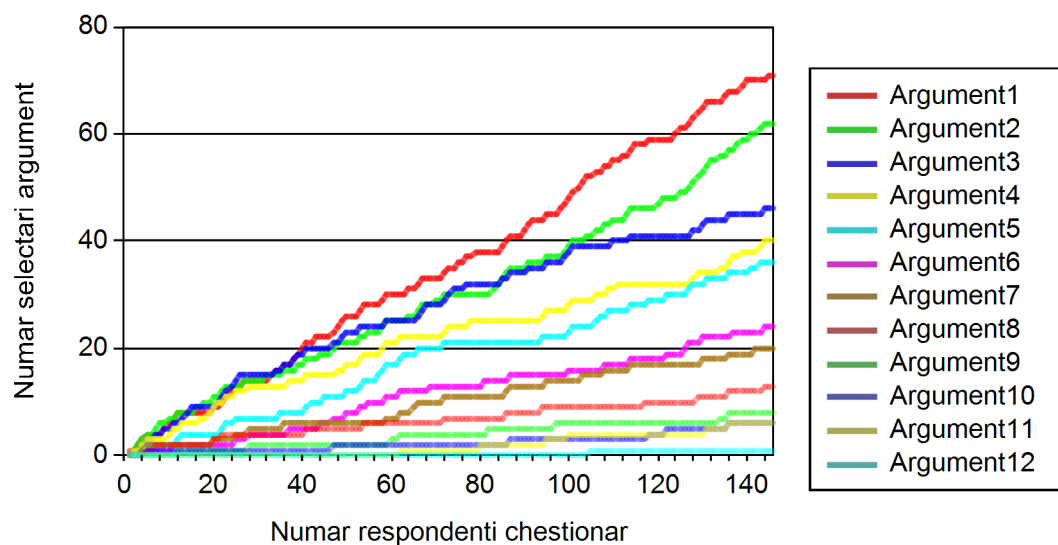
Media impactului estimat: 2.40

Abaterea standard: 0.77

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	1	1	2
Academic	0	1	1	9	30	63	104
Administratie publica	0	0	0	2	0	0	2
ONG	0	0	0	0	1	0	1
Altele	0	0	0	2	11	4	17
TOTAL	0	1	1	13	43	68	126

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Incurajarea cooperarii internationale in domeniul invatamantului superior si al cercetarii**

Universitatea **Universitatea Inovatio**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Dezvoltarea de actiuni de cooperare internationala (consortii, retele, parteneriate, programe transnationale) in educatie - cercetare	83	0	0	7	24	52
2	Transfer de tehnologii si know-how in activitatea didactica si in cercetare	54	0	1	3	24	26
3	Atragerea de studenti, cadre didactice si cercetatori in mobilitatile internationale	45	0	1	3	14	27
4	Transfer de bune practici in educatie si cercetare la nivel institutional si departamental	37	0	0	4	11	22
5	Dezvoltarea capacitatii de absorbtie a rezultatelor cooperarii internationale in cercetare, formare si dezvoltare institutionala	33	0	0	1	13	19
6	Vizibilitate internationala sporita a rezultatelor din activitatile de formare si cercetare	25	0	1	1	7	16
7	Imbunatatirea vizibilitatii rezultatelor cooperarii stiintifice internationale in mediul de afaceri local si international	17	0	0	0	6	11
8	Imbunatatirea interactiunii universitate - mediul de afaceri prin proiecte comune, inclusiv crearea de locuri de munca	13	0	0	2	4	7
9	Diversificarea instrumentelor si mecanismelor care sustin initiative de colaborare internationala	12	0	0	0	4	8
10	Diversificarea la nivel institutional a instrumentelor si mecanismelor care sustin initiative de colaborare internationala	12	0	0	1	5	6
11	Reticenta factorului politic in a lua masurile legislative necesare	2	0	0	0	1	1
12	Nu vad continutul acestei politici	1	1	0	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	1	3	11	12	27
Expert Tip 2	0	0	0	1	7	17	25
TOTAL	0	1	2	16	46	65	130

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 3	0	0	0	8	24	25	57
Expert Tip 4	0	1	1	4	4	11	21
TOTAL	0	1	2	16	46	65	130

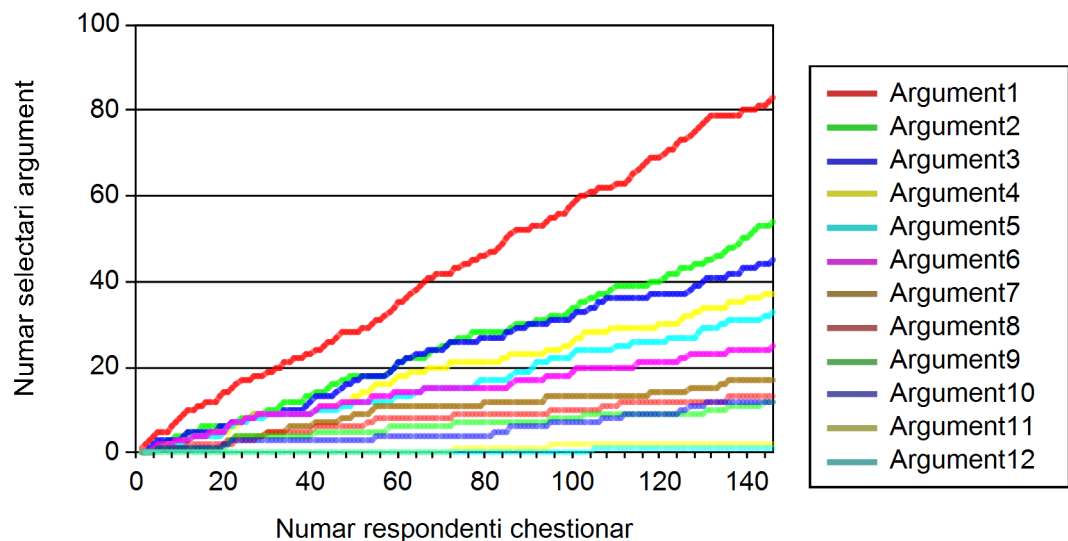
Media impactului estimat: 2.32

Abaterea standard: 0.81

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	1	1	2
Academic	0	1	2	10	37	55	105
Administratie publica	0	0	0	2	0	0	2
ONG	0	0	0	0	1	0	1
Altele	0	0	0	4	7	9	20
TOTAL	0	1	2	16	46	65	130

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Incurajarea cooperarii internationale in domeniul invatamantului superior si al cercetarii**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Imbunatatirea interactiunii universitate - mediul de afaceri prin proiecte comune, inclusiv crearea de locuri de munca	69	0	4	13	24	28
2	Identificarea unor posibile actiuni de cooperare internationala (consortii, retele, parteneriate, programe transnationale) in educatie -cercetare	60	0	5	14	24	17
3	Transfer de bune practici in educatie si cercetare la nivel institutional si departamental	43	0	2	10	16	15
4	Transfer de bune practici in dezvoltarea capacitatii de absorbtie a rezultatelor cooperarii internationale	19	0	0	7	6	6
5	Nu vad continutul acestei politici	6	4	1	1	0	0
6	Prin activitatea individuala a profesorilor si nu prin structuri birocratice si bugetofage.	4	0	0	0	3	1
7	Reticenta factorului politic in a lua masurile legislative necesare	3	0	1	0	1	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	3	6	11	6	26
Expert Tip 2	0	1	1	3	9	10	24
Expert Tip 3	0	1	6	16	16	17	56
Expert Tip 4	0	2	1	7	8	3	21
TOTAL	0	4	11	32	44	36	127

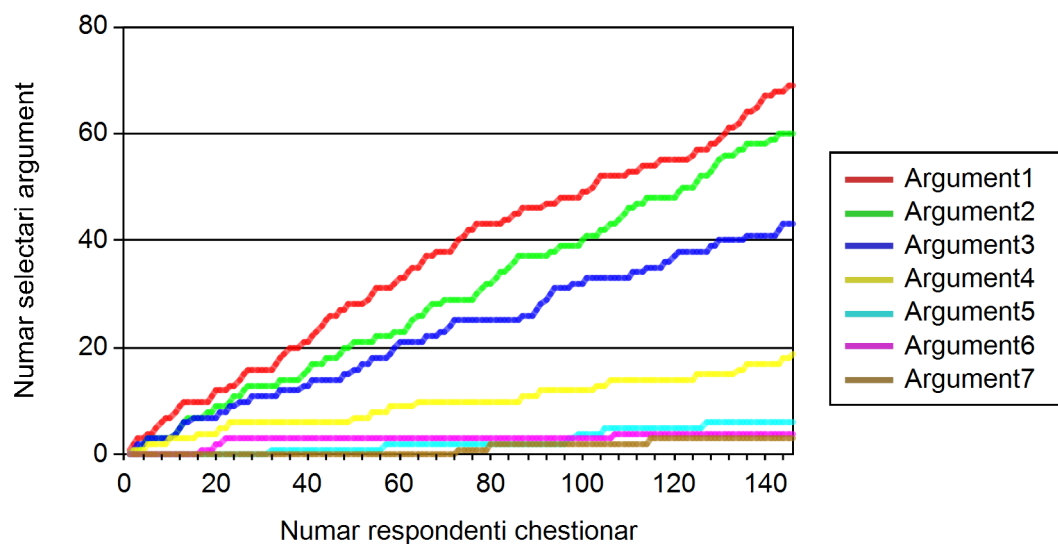
Media impactului estimat: 1.76

Abaterea standard: 1.05

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	1	1	2
Academic	0	4	8	27	34	31	104
Administratie publica	0	0	1	0	1	0	2
ONG	0	0	0	1	0	0	1
Altele	0	0	2	4	8	4	18
TOTAL	0	4	11	32	44	36	127

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Incurajarea cooperarii internationale in domeniul invatamantului superior si al cercetarii**

Universitatea **Universitatea Scientia**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Multiplicarea actiunilor de cooperare internationala (consortii, retele, parteneriate, programe transnationale) in educatie - cercetare	88	0	0	3	19	66
2	Cresterea capacitatii de absorbtie a rezultatelor cooperarii internationale in cercetare, formare si dezvoltare institutionala	56	0	0	3	14	39
3	Vizibilitate internationala sporita a rezultatelor din activitatile de formare si cercetare	53	0	0	0	16	37
4	Cresterea numarului de studenti, cadre didactice si cercetatori in mobilitatile internationale	41	0	0	2	10	29
5	Transfer de tehnologii si know-how in activitatea didactica si in cercetare	34	0	0	0	5	29
6	Transfer de bune practici in educatie si cercetare la nivel institutional si departamental	28	0	1	1	4	22
7	Diversificarea si flexibilizarea formelor de cooperare interdepartamentala intre universitati	16	0	0	0	1	15
8	Imbunatatirea interactiunii universitate - mediul de afaceri prin proiecte comune, inclusiv crearea de locuri de munca	12	0	0	1	0	11
9	Diversificarea la nivel institutional a instrumentelor si mecanismelor care sustin initiative de colaborare internationala	10	0	0	1	1	8
10	Nu vad continutul acestei politici	1	1	0	0	0	0
11	Reticenta factorului politic in a lua masurile legislative necesare	1	0	0	0	0	1
12	Riscul pierderii varfurilor	1	0	0	1	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	0	3	8	13	24
Expert Tip 2	0	0	0	0	4	21	25
Expert Tip 3	0	0	0	3	13	39	55
TOTAL	0	1	1	7	32	86	127

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 4	0	1	1	1	7	13	23
TOTAL	0	1	1	7	32	86	127

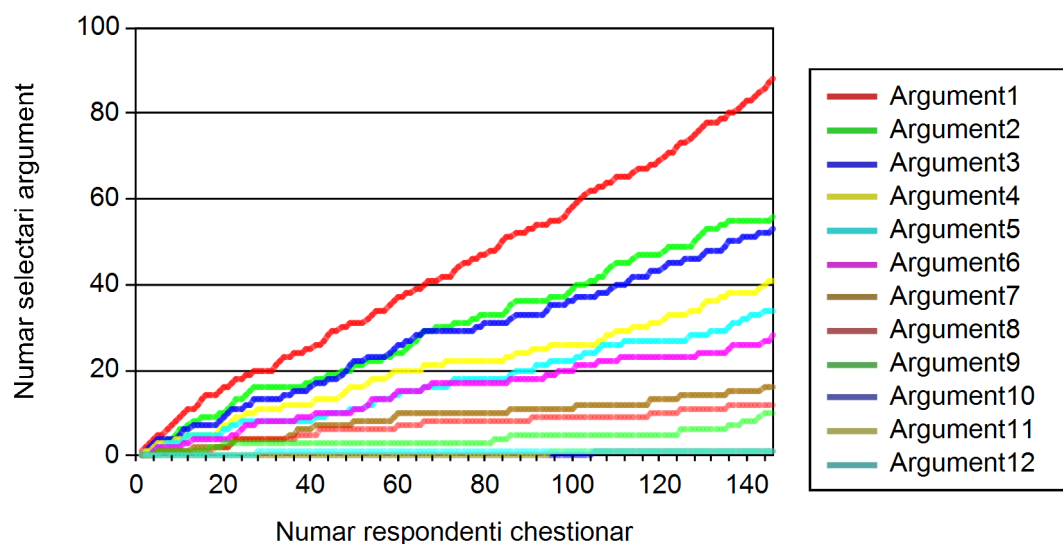
Media impactului estimat: 2.58

Abaterea standard: 0.70

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	2	0	2
Academic	0	1	1	4	22	76	104
Administratie publica	0	0	0	2	0	0	2
ONG	0	0	0	0	1	1	2
Altele	0	0	0	1	7	9	17
TOTAL	0	1	1	7	32	86	127

Dinamica argumentelor in timp



"Alte observatii"

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
1	
2	
3	
4	

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
5	
6	
7	ÔUT ÚCEVÓŠZQZËÛOÇÁŤ ÇPÇËÒT ÒP VWSWÁM P ÇÒÛÙQÇËÁÛUT § PÒÙÔÁÓW ÔÒŠÁP VÒÛPÇE QPÇŠ
8	
9	
10	Universitatea Regio este un caz interesant de studiat; ea este o forma inovativa de a gasi un raspuns la provocarile cu care se confrunta invatamantul superior, care aparent se limiteaza la un orizont limitat - cel mult national, in special local. In prezent o astfel de universitate poate beneficia de oportunitatile internationalizarii si are avantajul indentificarii mult mai facile a oportunitatilor de dezvoltare si a unei flexibilitati mai mari in organizare. In cazul acestei universitati implicarea la nivel institutional si departamental este deosebit de importanta.
11	Prima propunere se refera la promovarea universitatilor romanesti in afara granitelor, nu la promovarea individuala a universitatilor. Iar de acest lucru trebuie sa se ocupe Ministerul Educatie in mod sistematic, dupa o strategie clara, pe termen lung, si impartiala. Exista modele de urmat in acest sens; de exemplu, in Olanda exista o agentie a Ministerului Educatiei care focalizeaza masurile de promovare inspre un numar fix de tari (7), si anume catre acele tari care are un potential ridicat in ceea ce priveste numarul de persoane capabile sa-si suporte studiile in Olanda si care pot face performanta. La propunerile 2 si 3 nu vad substanta. Nu sunt politici, ci planuri de masuri. Nu vad ce anume se doreste schimbat. Lucrurile care sunt mentionate acolo se fac deja, fara ca ministerul sa impinga de la spate
12	Orientarea spre retele de cercetare si atragerea institutelor de cercetare in concerne mixte. Acordarea de punctaje pentru aplicatiile ce au ca destinatie economia reala (implicarea companiilor in cooperarea cu mediul universitar)
13	Universitatile de tip Inovatio isi pot diversifica activitatile prin contacte cu companiile interesate de cercetarea desfasurata in aceste universitati si de parteneriate. Universitatile pot desfasura activitati de formare si trining in colaborare cu companiile si nu in paralel ambii pateneri construind seturi de reguli pe care sa le respecte si seturi de cerinte la care sa raspunda in cadrul parteneriatului.
14	
15	
16	
17	
18	Adaptarea nu inseamna implementare automata, asa cum se intampla cu pachete de legi ale UE, adoptate fara rezerve de catre tara noastra, ci trebuie sa tina cont de conditiile actuale si, bineinteles, de posibilitatile si capabilitatile noastre de absorbtie.
19	
20	Oare nu TOATE UNIVERSITATILE (inclusiv tip Regio si tip Scientia) ar trebui sa fie intr-o mare masura universitati inovative, care sa aibe ca finalitate inovatii realizate de viitorii absolventi?
21	Considerand particularitatile romanesti si in general cele balcanice finantarea cu precadere a catorva universitati nu mi se pare o garantie a succesului. In Romania o universitate care are bani poate sa atraga tineri valaorosi; unii, din diverse motive, pot sa nu confirme dezvoltarea ulterioara. Cred mai mult in munca, ambitia, creativitatea unui cercetator intr-o universitate romaneasca decat in finantarea mult peste medie. Finatarea este desigur foarte importanta dar o resursa umana buna poate sa isi faca rost de finantare. Din ceea ce vad eu, in aceasta etapa, nu laboratoarele cel mai bine dotate, in care au fost bagati cei mai multi bani, au cele mai bune rezultate.

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
22	Fiind vorba de unitati de invatamant tip "tehnologic" (in inginerie) sau tip "scoala normala la nivel inalt (in alte domenii), problema cercetarii este secundara - esentiala sunt componentele didactica, tehnologica, aspecte aplicative in general. Acestea pot fi cunoscute bine daca exista experienta in productie, la catedra, etc. - Asadar, stagiile de practica productiva de 1 - 3 ani sunt esentiale.
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	In conditiile unei autonomii reale ale Universitatilor si cresterii coeziunii regionale, prin cresterea sanselor de finantare si din plan local si/sau regional, politicile pot sa fie stabilite de comun acord. varianta REGIO avand, poate mai mari sanse. Oricum UNIVERSITATEA trebuie sa-si mentina pozitia de referinta stiintifica in regiune. Componenta SCIENTIA realizata dupa posibilitatile reale de cadre didactice, baza materiala si studenti de elita.
31	
32	Intentia crearii unui invatamant/cercetare de talie internationala este prematura daca precede (ca focus) dezvoltarea unui invatamant national sanatos. Din nou (din pacate), politica de reforma propune obiective mult prea ambitioase (si de aceea premature) pentru asigurarea succesului.
33	Nu cred ca aceasta grila comparativa are vreo relevanta. Insa diferentierea dintre cele trei tipuri de universitati este rigida si artificiala. In general acest tip de profil al universitatilor este mai difuz diferentiat si nu cred ca o universitate serioasa ar opta doar pentru unul din ele. Toate politicile si aspectele progresiste sunt valabile si valoroase pentru toate tipurile de universitati. Implementarea lor efectiva va fi mai nuanzata si delicata datorita realitatilor de pe teren. Politicile acestea sunt abstracte si generale si construiesc inevitabil noua limba universitara de lemn.
34	
35	Nu sunt necesare alte institutii sau asociatii, ci mai curand ar trebui dezvoltata o alta relatie intre universitate si mediul extern, intre profesori si viata economica reala, intre studenti si firme inca din perioada studentiei ca atare
36	
37	
38	
39	
40	
41	REGIO TREBUIE DEFINITA MAI EXACT CA SCOP SI OBIECTIVE
42	Profesorii romani vor simti presiunea sa se schimbe doar daca va exista un sistem de evaluare extern, international.